

## Методика работы с одаренными детьми «Беседа о коррупции»

### *Основная направленность методики*

Происходящие в современности изменения в общественной жизни требуют развития новых способов образования, педагогических технологий, имеющих дело с индивидуальным развитием личности, навыка самостоятельного движения в информационных полях, формирования у обучающихся универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих в жизни проблем – профессиональной деятельности, самоопределения, повседневной жизни. Акцент переносится на воспитание подлинно свободной личности, формирование у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и четко планировать действия.

Беседа в обучении экономике при работе с одаренными детьми играет большую роль, выступая в качестве метода обсуждения, мыслительной обработки с обучающимися изложенного материала. Путем беседы могут быть разобраны и обобщены различные социально-экономические явления. В диагностической беседе с одаренным ребенком по изложенному педагогом или заранее изученному материалу легче выявить объем и качество знаний, правильность или ошибочность, понимания им, изложенного материала, степень глубины понимания. Путем беседы может быть проведено обсуждение с ребенком изложенных экономических фактов, их сравнение и противопоставление, оценка их значения, выявление причинно-следственных связей, этапов развития, общих закономерностей

Одним из важнейших условий успешного проведения беседы является продуманная формулировка вопросов, которые педагог намерен ставить в ходе беседы. От содержания и характера вопросов, от ясности и четкости их формулировки в значительной мере зависит успех беседы.

Тема данной беседы о коррупции выбрана не случайно, вопросы антикоррупционного просвещения и воспитания являются достаточно новыми для школы. В рамках сложившейся системы воспитательной работы задача антикоррупционного воспитания не ставилась. Рассмотрение коррупции как одного из препятствий для экономического и политического развития России порождает необходимость в создании системы антикоррупционного воспитания как отдельного компонента системы воспитания. Пока работа по этому направлению ведется эпизодически. Система дополнительного образования позволяет заниматься антикоррупционным воспитанием, целью которого является формирование у учащихся антикоррупционного мировоззрения, позволяющего осознанно отказаться от практики коррупционного поведения. При изучении вопросов, связанных с коррупцией, лучше всего, на мой взгляд, использовать активные и интерактивные формы работы. Например, обучающемуся предлагаются реальные ситуации, которые он должен проанализировать с точки зрения нарушения норм права.

### *Описание методики*

Коррупция – сложное социально-политическое явление.

Какие ассоциации возникают при слове «коррупция?»

Выслушав ответ, предлагаю ознакомиться со следующим материалом:

*Первым правителем, о котором сохранилось упоминание как о борце с коррупцией, был Урукагина - шумерский царь города-государства Лагаша во второй половине XXIV века д. н. э. Несмотря на показательные и часто жестокие наказания за коррупцию, борьба с ней не приводила к желаемым результатам. В лучшем случае удавалось предотвратить наиболее опасные преступления, однако на уровне мелкой растраты и взяток коррупция носила массовый характер. Первый трактат с обсуждением коррупции - «Артхашастра» - опубликовал под псевдонимом Каутилья один из министров Бхараты (Индии) в IV веке д. н. э. В нём он сделал пессимистичный вывод, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом». Особую озабоченность вызывала продажность судей, поскольку она приводила к незаконному перераспределению собственности и желанию решить спор вне правового поля. Ведущие мировые религии из всех видов коррупции осуждают в первую очередь подкуп судей:*

*«Проклят, кто берет подкуп, чтоб убить душу и пролить кровь невинную! И весь народ скажет: Аминь!» (Второзаконие, глава 27, стих 25)*

*«Князя твои — законопреступники и сообщники воров; все они любят подарки и гонятся за мздой» (Исход, глава 1, стих 23).*

*«Руки их обращены к тому, чтоб уметь делать зло; начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения души своей и извращают дело» (Михей, глава 7, стих 3).*

*«Нечестивый берет подарок из пазухи, чтобы извратить пути правосудия» (Притчи, глава 17, стих 23).*

*То же вы можете прочесть и в Коране: «Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих...» (Втор. 16:19); «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей» (Коран 2:188) и т.д.*

*Таким образом, сколько существует человечество, столько и приносит коррупция неизгладимый вред развитию общества*

[<http://festival.1september.ru/search?searchid=1987306&text=коррупция>]

*О коррупции в наши дни много пишут и говорят. Это обстоятельство порождает политические спекуляции, жонглирование цифрами и сокрытие за этой дымовой завесой действительного значения для будущего страны этой проблемы. На предыдущих уроках мы с вами видели, что уже на уровне определения коррупции и причин ее разрастания существуют разные, порой, полярные точки зрения. Но в том, что коррупция существует, в той или иной мере, во всех странах, где существует управленческий аппарат, потому что тесно связана с властью и управлением, исследователи практически единодушны. Профессор Яков Ильич ГИЛИНСКИЙ считает, что сегодня коррупция вписана в систему государственного управления. Если по мановению палочки ликвидировать завтра всю коррупцию, то государство встанет. Потому что отсутствуют механизмы государственного управления, исключаяющие коррупцию. Мерами уголовного воздействия ни одной экономической, политической, социальной проблемы решить нельзя. От санкций вообще ничего не зависит. Отдельные частные случаи можно решить, но не проблему в целом.*

*По мнению С. Глазьева, например, “коррупция фактически сделала наше государство неработоспособным...государство перестало существовать не просто как отдельный институт. Оно превратилось в некий набор структур, находящихся в состоянии круговой поруки, утратило механизмы ответственности за принятие решений”.*

*В 2010 году по борьбе с коррупцией Россия заняла 154 место (всего исследованы 178 стран). В 2010 году Следственный комитет, тогда еще при прокуратуре, выявил около 12 тыс. фактов взяточничества. А в суд было направлено 1557 уголовных дел. По действующему закону, если коррупционера поймали с поличным, ему грозит только лишение свободы. А полученные незаконным путем деньги далеко не всегда отбирают и не особенно разыскивают.*

*Профессор Павел Александрович КАБАНОВ в своём докладе на семинаре Международного криминологического клуба высказал мнение, что имитация борьбы с коррупцией преобладает над самой борьбой с коррупцией. Субъекты российской федерации заказывают антикоррупционные экспертизы, чтобы отчитаться на своих сайтах о выполнении планов и программ с одним чётким указанием: результаты должны устраивать правовое управление, которое является и разработчиком, и одновременно заказчиком результатов экспертизы.*

*Кампания по борьбе с коррупцией отвлекает внимание населения от решения более насущных проблем. По результатам социологического опроса среди населения проблема коррупции по степени значимости оказалась на 12-13 месте. В то время как на первом месте стоит опасность безработицы, опасность экстремизма. Так значит ли это, что коррупцию победить невозможно? Профессор Семён Яковлевич ЛЕБЕДЕВ – президент клуба московских криминологов – полагает, что нет более лукавой темы, нежели тема коррупции. Потому что вся борьба с так называемой коррупцией и есть главный источник коррупции. Коррупция – это стержневая основа российской экономики! Борьба с коррупцией совершенно невозможно, потому что вся система государственной власти вокруг этого явления строится.*

*Исследователи, политики, ученые предлагают разные варианты борьбы с коррупцией. Так, большинство исследователей сходятся во мнении, что основным наказанием для коррупционеров должны быть не штрафы, а лишение права заниматься определенной деятельностью.*

*Профессор Василий Борисович МАЛИНИН предлагает узаконить использование различных видео и аудиоподслушивающих средств обычных граждан для сбора доказательств о фактах коррупции. Сейчас это возможно лишь с санкции суда. А без санкции суда, если будем тайно записывать вымогательство чиновника или гаишника, мы сами можем попасть под 138 статью УК РФ.*

*Профессор Вадим Вячеславович КОЛЕСНИКОВ считает, что так называемая «деловая коррупция» возникает в результате отсутствия свободы экономической деятельности. Всё взаимосвязано: если нет свободы в экономической сфере – нет её и в политике. Бороться уголовно-правовыми методами с коррупцией совершенно бесполезно. Нужно внедрять новые институты, как в политике, так и в экономике. В политике это сменяемость власти, политическая конкуренция, свобода выборов и т.д. Очень важный институт страхования и компенсации. Он решает многие проблемы. Когда каждый из нас будет застрахован на миллион долларов, страховая компания не допустит контрафактные детали в самолётах, плохой керосин и слабую систему безопасности в аэропортах.*

*Кандидат юридических наук Андрей Петрович ДАНИЛОВ рассказал, что в Германии проблема коррупции появилась в последние двадцать лет. Для Германии характерна проблема «большой коррупции». Полицейские у них взяток не берут. В России была экономическая свобода, но привела она к преступной приватизации, в результате которой 95% того, что должно принадлежать всем, принадлежит 5%. Те, кто составляют основную опасность для нашего общества, правят и продолжают обогащаться.*

*Доцент Игорь Николаевич ЛОПУШАНСКИЙ полагает, что у нас борьба с коррупцией в управленческих структурах возлагается на сами же управленческие структуры. Мы не видим ни одного органа, который бы мог осуществлять экспертную оценку коррупционной деятельности со стороны. Везде есть коррупция, только уровень распространённости разный. Инвестиции идут в коррумпированные страны, такие как Индия, Китай. Мы, конечно, можем ужесточить наказание для коррупционеров. Но в Китае даже расстрелы не помогают, и коррупция там растёт. У нас одной из важнейших причин роста коррупции – отсутствие оппозиционных политических структур. У нас нет не ангажированных средств массовой информации, которые могли бы свободно говорить о коррупции.*

*Профессор Дмитрий Анатольевич ШЕСТАКОВ считает, что коррупция существует на всех уровнях общественной жизни: от самой обыденной до самой верхней (на государственном уровне), и ещё выше – в надгосударственном уровне. Никого не удивил тот факт, что раскрыта система коррупционная, когда прокуратура покрывала подпольные казино, и вскрыли эту систему только после смена мэра Москвы. Не надо иметь семь пядей во лбу, чтобы понять, почему это так происходит. Прошедший финансовый кризис это коррупционное явление. Соответствующие круги сверхбогатых людей, контролирующая банковскую систему, забрали деньги из банков, украли посредством различных мошеннических операций. Банкиры – это «рафинированные преступники». Первый фактор коррупции это корысть, стремление жить лучше. Второй фактор – экономическая целесообразность. Третий фактор – это бездуховность.*

*Таким образом, мы видим, что коррупция – это система. И сложилась она по многим причинам. И меры борьбы с ней тоже не могут быть простыми и быстрыми. Поэтому сегодня мы попытаемся все же определить, что есть коррупция и почему за последнее десятилетие уровень ее в России стал угрожать самой российской государственности. А речь действительно идет об угрозе. Какие меры будут адекватны ее масштабам.*

[<http://nsportal.ru/shkola/obshchestvoznanie/library/urok-korrupciya-i-antikorrupcionnaya-strategiya-v-sovremennom-mire>]

*Далее задаются следующие вопросы:*

1. Самым известным индексом, связанным с измерением уровня коррупции в странах, является «индекс восприятия коррупции», ежегодно публикуемый «Трансперенси Интернешнл». Чем выше позиция страны в рейтинге, тем меньший уровень коррупции воспринимают в этой стране эксперты, опрошенные в ходе нескольких исследований.

а) Авторы этого индекса подчеркивают, что он оценивает именно восприятие коррупции, потому что саму коррупцию трудно измерить непосредственно. Объясните, в чем заключается эта трудность: почему нельзя просто пользоваться для измерения самой коррупции, например, результатами опросов и данными о количестве доказанных в суде случаев злоупотреблений полномочиями со стороны чиновников?

б) При каких условиях уровень восприятия коррупции может систематически не отражать реального положения дел? (Например, почему в стране может быть низкий уровень восприятия коррупции, но при этом взятки очень распространены - или наоборот?)

2. В городе N. есть несколько районов с примерно одинаковым числом жителей, в каждом районе расположено отделение ГИБДД. Чтобы получить водительское удостоверение, гражданин должен обратиться в отделение ГИБДД своего района и сдать экзамен. К сожалению, все инспекторы ГИБДД в городе N. коррумпированы и поэтому «заваливают» тех претендентов, кто не согласен дать взятку. Размер взятки (единый для всех претендентов) каждый инспектор выбирает так, чтобы максимизировать свои доходы. Предлагается разрешить всем претендентам сдавать экзамен в любом отделении ГИБДД (не обязательно по месту жительства). Как такая мера, скорее всего, повлияет на величину взятки за получение прав и коррупционные доходы инспекторов ГИБДД?

3. Для открытия любого бизнеса в городе N. гражданину нужно получить два разрешения: от противопожарной службы и от санэпидемстанции. Чиновник в каждом из ведомств должен выдавать разрешение бесплатно, но требует с каждого претендента взятку (без нее он не согласен выполнить свои обязанности) и назначает ее размер (единый для всех) так, чтобы максимизировать свой доход. В целях борьбы с коррупцией предлагается объединить два ведомства и назначить единого чиновника, отвечающего за выдачу обеих справок. Все чиновники коррумпированы, поэтому кто бы ни встал во главе объединенной структуры, он также будет максимизировать свой доход от взяток, только теперь он сам сможет назначать «цены» на обе справки. Приняв естественные предпосылки о «спросе» граждан на эти разрешения, ответьте, снизит ли, скорее всего, величину взятки такое объединение?

4. Одной из часто предлагаемых мер по борьбе с коррупцией является повышение зарплат государственных чиновников. В этом задании предлагается обсудить, насколько теоретически обоснованным является такое предложение. Предположим, есть ненулевая вероятность, что чиновника поймают на взятке, после чего он будет (как минимум) уволен.

а) С помощью модели «спрос-предложение» предлагается показать (обосновывая все изменения кривых), как при повышении зарплаты чиновника изменится количество случаев коррупции и средний размер взятки.

б) Экономист Иван считает, что суммарный объем взяток является адекватной мерой коррупции. Обязательно ли Василий сделает вывод, что повышение зарплат чиновников помогает бороться с коррупцией? Если нет, то, при каком дополнительном условии такой вывод всё же можно будет сделать?

в) Экономист Петр считает, что количество случаев коррупции является адекватной мерой коррупции. Как, по его мнению, зависит эффективность рассматриваемой меры борьбы с коррупцией от вероятности поимки чиновника на взятке? Повышение зарплат чиновников и усиление мониторинга их деятельности - субституты или комплементы с точки зрения борьбы с коррупцией?

5. Существует ряд аргументов за то, что коррупция безвредна (или даже полезна) для экономического роста. Далее приведены два из них. Задача ребенка - аргументировано согласиться с ними или объяснить, почему они могут не работать.

а) «Дача взятки - это просто передача денег от гражданина чиновнику. Поскольку общее количество денег в экономике от этого не меняется, коррупционные сделки не вредят экономике в целом, а просто перераспределяют богатство».

б) В 1968 г. американский политолог Сэмюэл Хантингтон написал: «В контексте экономического роста только одно может быть хуже общества с закостенелой, сверхцентрализованной, нечестной бюрократией - это общество с закостенелой, сверхцентрализованной и честной бюрократией». Согласно этой идее, в стране с неэффективным государственным аппаратом коррупция - это «смазка колес» экономики, которая помогает людям быстрее проходить бессмысленные бюрократические процедуры, что позволяет быстрее открывать бизнес, строить дома и т. п. Таким образом, благодаря коррупции люди потребляют больше товаров и услуг, чем потребляли бы, если бы она вдруг исчезла.

*Далее предлагается проанализировать статьи Федерального закона Российской Федерации "О противодействии коррупции" и ответить на вопрос: «Достаточно ли предложенных мер в данном направлении в борьбе с коррупцией, что бы вы изменили, дополнили?».*